

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной деятельности  
Московского государственного института  
культуры



А.Н.Ужанков

2021 г.

### ОТЗЫВ

ведущей организации - федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт культуры» на диссертацию на соискание ученой степени кандидата филологических наук, выполненную Тутатиной Екатериной Алексеевной на тему «Заглавия книг в современных издательских практиках: генезис, эволюция, поэтика и прагматика» по научной специальности 05.25.03 - Библиотековедение, библиографоведение и книговедение

Современный этап развития книгоиздания и книгораспространения определяется влиянием цифровых трансформаций производственных и рыночных механизмов, что усиливает конкурентные отношения и выдвигает требования совершенствования содержательных элементов книги и механизмов их проектирования, в том числе, стратегий озаглавливания книг, отвечающих новым форматам и практикам представления, поиска, продвижения книги. В этих условиях особую актуальность приобретает теоретическое осмысление заглавия книги как значимого и функционально сложного явления книжной культуры, поиск новых подходов и инструментов его изучения и моделирования, отвечающих задачам современного книгоиздания и поддержки чтения. Именно эта актуальная научная задача решается в диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 05.25.03 - Библиотековедение, библиографоведение и книговедение на тему «Заглавия книг

в современных издательских практиках: генезис, эволюция, поэтика и прагматика» (далее - диссертация или диссертационное исследование), выполненной Тутатиной Е.А. (далее - автор диссертации или соискатель).

Теоретическая ценность диссертации обусловлена тем, что доказаны положения, вносящие вклад в расширение представлений о заглавии книги как инструменте издательской и читательской деятельности. Это достигнуто благодаря эффективному применению к проблематике диссертации корпуса методов цифровой гуманитаристики, позволившей проанализировать большие массивы данных о документных потоках и массивах за период 2000-2020 гг. и получить результаты, раскрывающие тенденции и динамику стратегий озаглавливания книг, выявить основные типологические подходы, экспериментальные решения. Автор диссертации выявил ряд негативных тенденций, на которые необходимо обратить внимание профессионального сообщества с целью выработки консолидированных гуманитарно-ориентированных решений, например, копирование заглавий бестселлеров, что стимулирует деструктивные процессы на книжном рынке. Поставленные и решенные соискателем научные задачи не получали ранее должного теоретического осмысления и разработки в книговедческих исследованиях, соответственно, диссертация востребована современной теорией и практикой книжного дела.

Научная новизна диссертационного исследования видится в том, что опыт научного изучения заглавия книги в литературоведении, лингвистике, культурологии не позволял получить результатов, достигнутых в данной работе и совершенствующих функционирование заглавия с точки зрения стратегий издательских практик и прагматики читательских практик. Новые перспективы для дальнейших книговедческих исследований открывают введенные в арсенал библиотечно-информационных наук инструменты цифровой гуманитаристики, позволяющие анализировать большие массивы данных в книгоиздательской и книготорговой сфере.

Практическая ценность диссертации подтверждается тем, что проведен

анализ массива заглавий книг и получены данные, которые значимы для статистических и аналитических исследований книгоиздания и книжной торговли (результаты, изложенные в главе 3 диссертации). Определение типовых ошибок в стратегиях озаглавливания книг (глава 3 диссертации) и разработка рекомендации по совершенствованию работы редакторов, касающейся заглавий, представляют научно обоснованные инструменты, целесообразные для внедрения в практику издательской деятельности. Созданная система практических рекомендаций имеет высокий уровень готовности к внедрению в деятельность издательств и может быть оценена как целесообразная современной системе книгоиздательской деятельности.

Степень достоверности и обоснованности результатов оценивается как достаточная. Об этом позволяет судить тот факт, что идея базируется на анализе практики работы издательств и на результатах изучения 6000 заглавий художественных произведений, проведенного непосредственно автором диссертации с использованием современных технологических решений. Сравнение данных, полученных автором диссертации в ходе исследования, и данных, полученных ранее по рассматриваемой и смежной тематикам, позволяет судить о качестве полученных научных результатов.

Положительно оценивая диссертацию как актуальное исследование, имеющее научную и практическую направленность, тем не менее, следует отметить некоторые дискуссионные моменты и высказать замечания, возникшие при анализе диссертации и автореферата диссертации.

1. Необходимо обратить внимание на ряд недочетов при оформлении введения диссертации и автореферата диссертации. Несмотря на то, что по существу они действительно адекватно отражают содержание диссертации, не разделены между собой те аналитические элементы, которые отражают методологическую и теоретическую базу диссертационного исследования, с одной стороны, и методов исследования, с другой. Недостаточно четко сформулирована теоретическая значимость диссертации. Во введение диссертации и автореферате диссертации не вынесены описание эмпирической

базы исследования, методики формирования выборочной совокупности, указание конкретных информационно-технологических решений (программных средств), с помощью которых осуществлен анализ массива заглавий, хотя в тексте диссертации эта важная информация представлена и обоснована. Не выделен личный вклад соискателя в получение представленных результатов.

2. На наш взгляд, целесообразным было рассмотреть аспект, связанный с функциями заглавия книг в библиографической деятельности - как в рамках издательской и книготорговой библиографии, так и в рамках современных библиотечных и информационных практик. В первую очередь, речь идет об организации справочно-поискового аппарата электронных библиотек, обмене цифровыми библиографическими данными, автоматическом экстрагировании метаданных из полнотекстовых электронных версий изданий, автоматизации индексирования и систематизации, интеллектуализации индивидуального информационного обслуживания и самообслуживания. На сегодняшний день обращение к проблеме заглавий книг, в особенности, литературно-художественных массивов и потоков, крайне важно для этих направлений деятельности.

3. К сожалению, мы не увидели в списке литературы диссертации работ по общей теории чтения, по психологии чтения, по рекомендательной библиографии художественной литературы, которые представляли значимые разработки вопросов влияния заглавия художественных произведений на поиск и выбор читателем художественного произведения, на создание «образа ожидания», на формирование индивидуальных перспективных программ чтения. Например, работ Ю.П. Мелентьевой, Н.А. Слядневой, С.А. Трубникова и других авторов.

4. Хотелось бы порекомендовать автору диссертации в дальнейшей работе придерживаться более академичного стиля изложения научных результатов, избегать излишней описательности в пользу более четко структурированного текста.

Высказанные замечания не являются принципиальными, носят частный

характер, не снижают общей положительной оценки выносимой на защиту диссертации.

Диссертация представляет собой самостоятельное завершённое авторское научное исследование, которое характеризуется внутренним единством, полнотой источниковой базы, глубоким и всесторонним анализом актуальной проблематики, содержит новые аргументированные выводы, оригинальные решения и разработки, результаты, значимые для развития филологической науки, в частности для развития теории и практики книжного дела, развития книжной культуры как социального института, включающего различные отрасли экономики.

Автореферат диссертации, выносимые на защиту диссертации положения и публикации автора диссертации адекватно отражают содержание диссертации.

Личный вклад соискателя в получение результатов диссертации не вызывает сомнений. Основные выводы и положения опубликованы в 3 изданиях, входящих в перечень изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций в соответствии с пунктом 11 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. Общее число публикаций соискателя - 9.

Итогом проведенного анализа является вывод о соответствии диссертации, выполненной Тутатиной Е.А. на тему «Заглавия книг в современных издательских практиках: генезис, эволюция, поэтика и прагматика», критериям, установленным к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук разделом II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. Автор диссертации заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 05.25.03 - Библиотекосведение, библиографоведение и книговедение.

Отзыв ведущей организации подготовлен на основании заключения кафедры библиотечно-информационных наук федерального государственного

бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт культуры» (далее - Московский государственный институт культуры), принятого по результатам проведенного на ее заседании обсуждения диссертации (протокол заседания кафедры библиотечно-информационных наук Московского государственного института культуры от 24 мая 2021 г. № 10, указанное заключение подготовлено заведующим кафедрой библиотечно-информационных наук Московского государственного института культуры, доктором педагогических наук, профессором Лопатиной Натальей Викторовной).

Заведующий кафедрой  
библиотечно-информационных наук  
Московского государственного института культуры  
доктор педагогических наук, профессор

*Лопатина* Н.В. Лопатина

